Voile intégral : une loi démagogique et inefficace

jeudi 20 mai 2010, par [BORRAS Frédéric](#) (Date de rédaction antérieure : 20 avril 2010).

Bien qu'hostiles au voile intégral, nous refusons la loi Sarkozy, démagogique, inutile, et discriminatoire.

Malgré l'avis négatif du conseil d'État, Sarkozy persiste et signe dans sa volonté de faire adopter par le Parlement une loi visant à interdire le port du voile intégral en France. Pourquoi cet entêtement, cette précipitation à réformer ? La « laïcité et la République » sont-elles à ce point mises en danger alors que tout le monde s'accorde à dire que cette interprétation fondamentaliste de l'Islam ne concerne que quelques centaines de femmes en France ? En vérité, le gouvernement UMP cherche à retrouver de la légitimité, après la raclée des régionales. Il cherche, dans la foulée du débat sur l'identité nationale, à ressouder son électorat, à séduire à nouveau celui du Front national. Le « tout sécuritaire » pour masquer l'injustice sociale, le racisme pour diviser les classes populaires confrontées à la crise, voilà la recette de la droite.

Le procédé est aussi grossier que vieux comme le monde. Chaque fois que la crise menace de souder la masse des victimes contre la poignée de responsables, la figure du bouc émissaire ressurgit. Derrière cette politique se dissimule par amalgames successifs une stigmatisation de tous les musulmans, assimilés à des intégristes. C'est une des formes du racisme. Elle s'ajoute à l'oppression et à la précarité pour des millions de jeunes, de travailleurs et de chômeurs.

Le refus de l'instrumentalisation est un argument qui suffirait à lui seul pour s'opposer à cette loi. Mais même du point de vue des motivations « officielles », défendre l'oppression dont sont victimes ces femmes est pour le moins contreproductif. On n'émancipe pas par la force. Le fait divers de l'automobiliste portant le niqab verbalisée à Nantes préfigure les dérapages qui vont avoir lieu alors même que la loi n'a pas été votée. Brice Hortefeux a demandé la déchéance de la nationalité française de l'époux de l'automobiliste, déversé dans tous les médias les préjugés racistes classiques sur la polygamie ou les allocations familiales comme seule ressource de « ces familles ». Quant aux intégristes musulmans, cela leur a permis de se victimiser, d'en profiter pour développer leur propagande pour la charia.

Le voile est une forme d'oppression des femmes. La burqa et le niqab sont au cœur d'un projet fondamentaliste et intégriste contradictoire en tous points avec nos valeurs. Mais c'est d'abord en luttant toutes ensemble pour le droit à disposer de leur corps que les femmes s'émancipent. Ce gouvernement ose invoquer les droits des femmes alors que le droit à l'avortement, à un véritable emploi, à une retraite complète, est remis en cause par les politiques libérales et que l'inégalité salariale entre les hommes et les femmes est entretenue. Ce gouvernement ose invoquer la laïcité alors qu'il subventionne largement l'enseignement privé confessionnel.

Alors que les arguments ne manquent pas pour s'opposer clairement à cette loi, le PS tergiverse, ce qui accroît les marges de manœuvre du pouvoir.

Notre combat est celui de la solidarité. Solidarité avec les femmes qui ne veulent pas qu'on leur impose le port d'un voile, quel qu'il soit. Et solidarité avec les victimes de toutes les formes de racisme et d'exclusion. Et c'est aussi celui de l'unité du monde du travail face à ceux qui précarisent, licencient, exploitent et discriminent.

Fred Borrás

P.-S.

* Paru dans Hebdo TEAN # 56 (20/05/10).