

Europe Solidaire Sans Frontières > Français > Europe & France > France > Écologie (France) > Energie nucléaire (France) > **Le PS reconnaît l'intérêt industriel et écologique d'une relance nucléaire**

Energie : Ségolène Royal ne s'oppose plus à l'EPR

## **Le PS reconnaît l'intérêt industriel et écologique d'une relance nucléaire**

jeudi 22 février 2007, par [BEZAT Jean-Michel](#) (Date de rédaction antérieure : 22 février 2007).

Le Parti socialiste (PS) et Ségolène Royal admettent l'intérêt d'une relance du nucléaire civil. Le PS « *s'oriente* » vers le maintien du projet de construction de l'EPR, le réacteur de troisième génération qu'EDF doit mettre en service en 2012 à Flamanville (Manche), a annoncé Arnaud Montebourg, mardi 20 février sur Europe 1.

Le porte-parole de la candidate à l'Élysée avance trois raisons au revirement du PS. Celui-ci jugeait que l'EPR « ne correspond pas à un besoin réel et immédiat » et préférerait attendre les réacteurs de quatrième génération, plus efficaces et plus propres (brûlant leurs déchets), mais opérationnels en 2040 seulement.

### **« UN OUTIL INDUSTRIEL QUI S'EXPORTE »**

Lancé en 2004 par le gouvernement Raffarin, l'EPR est « *une décision de l'Etat qui doit s'inscrire dans une forme de continuité* », a indiqué M. Montebourg. C'est aussi « *un outil industriel qui s'exporte* », a-t-il ajouté avant de conclure sur l'argument écologique : il faut « *d'abord lutter contre les émissions de gaz carbonique* ».

De quoi rassurer le PDG d'EDF, pour qui le besoin de « *renouvellement des compétences* » est urgent dans un secteur qui n'a pas construit de réacteur depuis dix ans. Dans *Les Echos* du 22 février, Pierre Gadonneix souligne que « *le nucléaire est un formidable atout pour la France* ».

La Finlande doit opter prochainement pour un second EPR et le français Areva finalise la vente de deux réacteurs en Chine. De son côté, EDF a identifié quatre pays où elle veut les bâtir et les exploiter (Chine, Etats-Unis, Grande-Bretagne, Afrique du Sud).

Bruno Rebelle, ex-patron de Greenpeace en France et actuel conseiller de M<sup>me</sup> Royal, n'a pas pu obtenir l'abandon de l'EPR. Dans une étude commandée au scientifique britannique John Large, le mouvement écologiste affirme qu'il sera « *le réacteur le plus dangereux au monde* », en raison de son combustible, le MOX, plus radioactif que l'uranium enrichi.

---

### **Greenpeace juge « prometteuses » les déclarations de M<sup>me</sup> Royal mercredi soir**

Greenpeace a salué jeudi les déclarations de Ségolène Royal à propos de l'EPR. L'association écologiste parle des propos tenus mercredi soir lors d'une conversation informelle entre la candidate, des militants et des journalistes, à l'issue d'une réunion publique dans le Calvados. M<sup>me</sup> Royal a indiqué qu'elle considérerait que la décision de construire le réacteur nucléaire de

nouvelle génération avait été prise « *sans véritable débat* », estimant qu'il fallait « *remettre à plat l'ensemble des données* ».

« *Cet engagement pour un moratoire de fait est prometteur, s'il permet effectivement la mise à plat de la politique énergétique française sur des critères objectifs et rationnels* », a commenté Greenpeace, qui appelle les candidats à l'élection présidentielle à s'engager à renoncer au projet EPR, dont la construction doit débiter fin 2007. - (Avec AFP)

---

**P.-S.**

\* Article paru dans l'édition du 23.02.07. LE MONDE | 22.02.07 | 15h13 • Mis à jour le 22.02.07 | 18h33.